

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Beuningen
Van Heemstraweg 46
6641 AE BEUNINGEN

Beuningen, 15 november 2019

Betreft: zienswijzen concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Geacht College,

Inleiding

De partijen **Kemperman & Partners Projecten B.V.** (hierna "K&P") en **Eneco Wind B.V.** (hierna "Eneco") hebben met het oog op de realisering van een windpark al in de periode 2012/2014 – separaat – de eerste contacten gelegd met grondeigenaren in het buitengebied van de gemeente Beuningen. Nadat de daaruit voortvloeiende samenwerkingen waren gesloten, hebben deze partijen indertijd de gemeente benaderd, om vervolgens – enkele jaren later – tezamen met de lokale **Energiecoöperatie EnergieVoorVier** (hierna "EnergieVoorVier") hun initiatief via de Gebiedsraad en de gemeente Beuningen te profileren in het kader van de uitvoering van de Energievisie, teneinde binnen de gemeente middels de realisering van een windenergieproject grootschalige duurzame productie van elektrische energie te bewerkstelligen.

Start MER-procedure: de concept-NRD

Op dit moment is de gemeente Beuningen bezig met de MER-procedure voor de windturbines, de milieueffectrapportage, waarbij het besluit van de gemeenteraad van 9 april 2019 leidend is. Vanaf 8 oktober t/m 18 november 2019 ligt het concept van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) ter inzage. Gedurende die termijn bestaat de gelegenheid om met betrekking tot dat concept zienswijzen in te dienen. Van die gelegenheid maken K&P, Eneco en EnergieVoorVier thans gezamenlijk gebruik. Onze zienswijzen treft u hieronder aan.

Reactie op concept-NRD

1. Ten onrechte begint paragraaf 1.2 met de stelling dat de ontwikkeling van een windpark is geïnitieerd door de gemeente Beuningen. Onmiskenbaar is sprake van een initiatief van de samenwerking bij marktpartijen K&P en Eneco, die vervolgens de lokale energiecoöperatie EnergieVoorVier in dat initiatief hebben betrokken. Naar onze mening dient dat aan het begin van deze paragraaf dan ook te worden vermeld. Ook Bijlage A zou op dit punt meten worden aangepast.
2. Ook in paragraaf 1.3 dient naar onze mening een duidelijke vermelding hiervan plaats te vinden onder een vóór het kopje "Overige belanghebbenden" in te voegen kopje "Initiatiefnemers".
3. In paragraaf 3.2.1 en de daarin opgenomen figuur 4 wordt ten onrechte geen vermelding gemaakt van mogelijke consequenties vanuit Rarro/Barro.
4. In paragraaf 3.3.1 wordt in tabel 2 voor wat betreft de rotordiameter een bandbreedte aangegeven tussen 120 en 160 m. Wij geven u ernstig in overweging om dienaangaande rekening te houden met de huidige stand van de techniek en de bandbreedte te stellen tussen 140 en 180 m. Dit vanwege het gegeven dat een windturbine met een rotordiameter van 120 m in dit (wind-)gebied niet of nauwelijks renderend kan worden geëxploiteerd.
5. in paragraaf 5.5 (onder "Infrastructuur") wordt niet vermeld dat in het onderzoeksgebied sprake is van laagvliegroutes (defensie).




Wij verzoeken u de NRD op voormelde punten aan te passen. Intussen lijkt het ons zinvol om ons als initiatiefnemers uit te nodigen voor verder overleg met betrekking tot de verdere planaanpak

Met vriendelijke groet,

Coöperatie EnergieVoorVierU.A.


Jose Muijres
voorzitter


Patrick Beusker
Bestuurslid

Eneco Wind B.V.


Sander Bakker
Development Manager

Kemperman & Partners Projecten B.V.


Gerard Kemperman
directeur